- 6. Новичков А. Метрики кода и их практическая реализация в IBM Rational ClearCase. URL: http://www.ibm.com/developerworks/ru/edu/0108novich/section2.html, 04.08.2008.
- 7. Петрухин В.А., Лаврищева Е.М. Метрики качества программного обеспечения. URL: http://www.intuit.ru/ department/se/swebok/10/3.html, 24.09.2008.

#### В.В.Рябов, С.В.Сидоров

Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИВЫХ ПЕАНО С РАСТУЩИМ УРОВНЕМ ДЕТАЛИЗАЦИИ В АЛГОРИТМАХ ГЛОБАЛЬНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ<sup>1</sup>

Данная работа продолжает развитие известного подхода к минимизации многоэкстремальных функций при невыпуклых ограничениях, описанного в работах [1-6] и получившего название индексного метода глобальной оптимизации. Подход основан на раздельном учете каждого ограничения задачи и не связан с использованием штрафных функций. При этом решение многомерных задач сводится к решению эквивалентных им одномерных. Соответствующая редукция основана на использовании кривых Пеано (называемых также развертками Пеано), однозначно отображающих единичный отрезок вещественной оси на гиперкуб, а также их обобщений («вращаемые развертки»), которые можно применять при решении задачи на кластерных системах с десятками и сотнями процессоров. Реализован прототип, использующий отображение единичного отрезка на гиперкуб с растущим порядком точности. Приведены результаты экспериментов, позволяющие оценить эффективность прототипа.

**Постановка задачи.** Рассмотрим задачу глобальной оптимизации вида

$$\varphi^* = \varphi(y^*) = \min\{\varphi(y): y \in D, g_j(y) \le 0, 1 \le j \le m\},$$
 (1)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке совета по грантам Президента Российской Федерации (грант № МК-1536.2009.9).

$$D = \{ y \in \mathbb{R}^N : a_i \le y_i \le b_i, \ 1 \le i \le N \},$$

где целевая функция  $\phi(y)$  и левые части ограничений  $g_j(y), 1 \le j \le m$ , удовлетворяют условию Липшица с соответствующими константами  $L_j, 1 \le j \le m+1$ , а именно

$$|g_i(y_1)-g_i(y_2)| \le L_i|y_1-y_2|, \ 1 \le j \le m+1, \ y_1,y_2 \in D.$$

Используя кривые типа развертки Пеано y(x), однозначно отображающие отрезок [0,1] на N-мерный гиперкуб D

$$D = \{ y \in \mathbb{R}^N : -2^{-1} \le y_i \le 2^{-1}, \ 1 \le i \le N \} = \{ y(x) : \ 0 \le x \le 1 \},$$

исходную задачу можно редуцировать к следующей одномерной задаче:

$$\varphi(y(x^*)) = \min\{\varphi(y(x)): x \in [0,1], g_j(y(x)) \le 0, 1 \le j \le m\}.$$

Такая схема редукции размерности сопоставляет многомерной задаче одномерную, в которой соответствующие функции удовлетворяют равномерному условию Гельдера [1], а коэффициенты Гёльдера  $K_j$  связаны с константами Липшица  $L_j$  исходной задачи соотношениями  $K_j \leq 4L_j \sqrt{N}$ .

Различные варианты индексного алгоритма для решения одномерных задач и соответствующая теория сходимости представлены в работах [1, 4, 6].

Использование множественных отображений (вращаемые развёртки). Редукция многомерных задач к одномерным с помощью разверток имеет такие важные свойства, как непрерывность и сохранение обобщённой липшицевости. Однако при этом происходит потеря части информации о близости точек в многомерном пространстве, так как точка  $x \in [0,1]$  имеет лишь левых и правых соседей, а соответствующая ей точка  $y(x) \in \mathbb{R}^N$  имеет соседей по  $2^N$  направлениям. Как результат, в одномерной задаче может иметь место эффект расщепления глобального оптимума, что, естественно, ухудшает свойства одномерной задачи.

Сохранить часть информации о близости точек позволяет использование множества отображений вместо применения единственной кривой Пеано [3, 5]. Каждая кривая Пеано может быть получена в результате поворота на угол  $\pm \pi/2$  в каждой из коорди-

натных плоскостей. Число подобных поворотов определяется числом координатных плоскостей пространства, а общее число преобразований будет равно N(N-1).

Развёртки растущего уровня детализации. Изложенные ранее подходы, сохраняющие часть информации о близости точек, используют множественные отображения, основанные на аффинных преобразованиях (смещениях, поворотах) исходного отображения. Однако следует отметить, что потеря информации о близости точек усугубляется и вместе с ростом детализации развёртки.

Предлагаемая в данной работе модификация способна дополнять подходы на основе множественных отображений. Модификация состоит в том, чтобы выполнять поиск сначала на «грубой» сетке и постепенно увеличивать детализацию развертки, тем самым усложняя получаемую одномерную целевую функцию  $\phi(y_m(x)) \rightarrow \phi(y_{m+1}(x))$  и увеличивая предельную точность поиска. При этом необходимо определить правило перехода на следующий уровень детализации. Очевидными условиями перехода служат:

- 1) достижение такой точности поиска, что при текущем m две различные точки гиперкуба сливаются в одну на отрезке;
- 2) остановка по общей заданной точности  $\epsilon$  для всех подзадач.

Процедура перехода от задачи с порядком развёртки m к задаче с порядком развёртки m+1 требует также пересчёта координат каждой точки испытания на отрезке и вычисления оценки константы Гёльдера для новой целевой функции  $\phi(y_{m+1}(x))$ . Из способа построения фрактального преобразования на основе кривой Пеано вытекает такое его свойство, что порядок точек испытаний на отрезке не меняется, поэтому переупорядочивание их в памяти не требуется, что существенно упрощает процедуру перехода на новый уровень детализации.

**Результаты экспериментов.** Для наиболее полного сравнения методов может быть использован аппарат операционных характеристик, предложенный В.А. Гришагиным [1]. Операционная характеристика метода — это кривая, показывающая зависимость числа решённых задач из определённого класса от числа испытаний.

Рисунок показывает операционные характеристики, построенные на функциях Гришагина (размерность которых N=2), для последовательного глобального метода с фиксированным и растущим уровнями детализации, изображённые пунктирной и сплошной линиями соответственно.

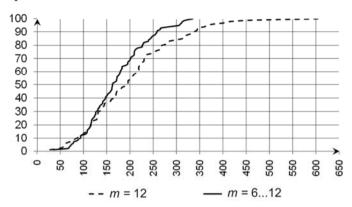


Рис. Операционные характеристики на функциях Гришагина

Значительная часть операционной характеристики для метода с растущим уровнем детализации лежит выше и левее, что убедительно доказывает эффективность предложенного подхода: при решении 100 % задач (верхние точки операционных характеристик) выигрыш по числу испытаний составляет 604/335 = 1,8 раза.

В рамках данной работы реализован прототип модификации последовательного индексного метода с растущим уровнем детализации развёрток, который дополняет другие подходы, улучшающие сходимость. Проведено исследование эффективности предложенной модификации. Результаты наглядно подтверждают ускорение сходимости. Эксперименты проведены с помощью системы глобальной оптимизации Global Expert, разработаной в ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

### Список литературы

1. Стронгин Р.Г. Численные методы в многоэкстремальных задачах (Информационно-статистические алгоритмы). – М.: Наука, 1978.

- 2. Стронгин Р.Г. Поиск глобального оптимума. М.: Знание, 1990.
- 3. Стронгин Р.Г. Параллельная многоэкстремальная оптимизация с использованием множества разверток // Вычисл. матем. и матем. физ. -1991.-T.31. №  $8.-C.\ 1173-1185$ .
- 4. Стронгин Р.Г., Баркалов К.А. О сходимости индексного алгоритма в задачах условной оптимизации с є-резервированными решениями // Математические вопросы кибернетики. М.: Наука, 1999. С. 273—288.
- 5. Strongin R.G., Sergeyev Ya.D. Global optimization with non-convex constraints. Sequential and parallel algorithms. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 2000.
- 6. Баркалов К.А. Ускорение сходимости в задачах условной глобальной оптимизации. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2005.
- 7. Баркалов К.А., Сидоров С.В., Рябов В.В. Параллельные вычисления в задачах многоэкстремальной оптимизации // Вестн. ННГУ. Математическое моделирование и оптимальное управление. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та. № 6(1), 2009. С. 171-177.

### В.А. Сапрыкин

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

# РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИВНОГО АЛГОРИТМА ВЫЧИТАНИЯ ФОНА: ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ, ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ, OpenCL-PEAЛИЗАЦИЯ ДЛЯ GPU

С задачи отделения фона от переднего плана в видеопотоке начинаются многие алгоритмы машинного зрения [3]. Адаптивный алгоритм вычитания фона [1, 2], использующий смесь гауссианов, способен достаточно эффективно сегментировать изображение в условиях изменчивого заднего плана. Однако его производительность на современных настольных компьютерах зачастую не позволяет работать в реальном времени. Цель на-